

# Modèles statistiques et intervalles de confiance

13 septembre 2021

## Objectifs

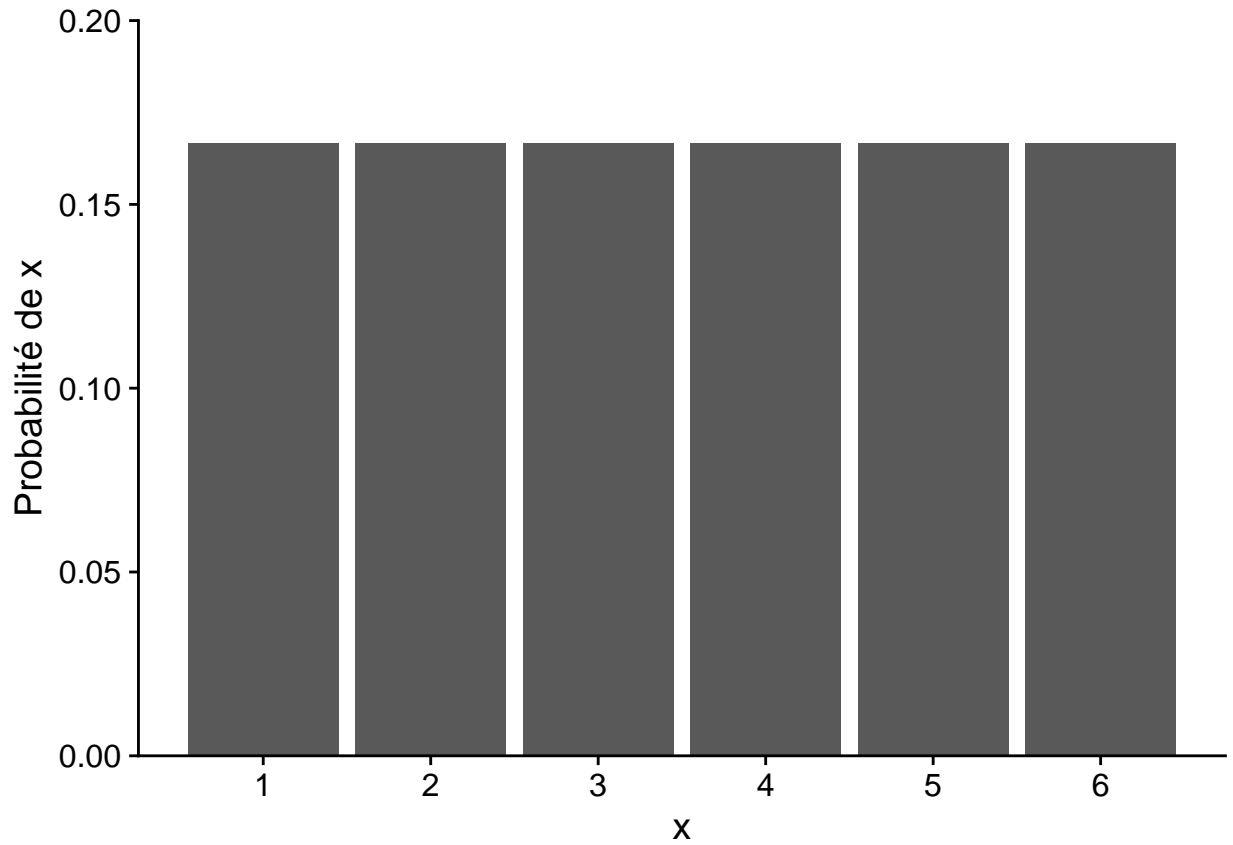
- Décrire les caractéristiques et l'utilité des distributions normale et log-normale.
- Connaître la relation entre densité de probabilité et probabilité cumulative pour une variable continue, et calculer ces quantités dans R.
- Comparer des données à une distribution de référence avec un diagramme quantile-quantile.
- Interpréter un intervalle de confiance et calculer l'intervalle de confiance pour la moyenne d'une distribution normale.

## Distributions statistiques

Une distribution statistique (aussi appelée loi de probabilité) est une fonction qui associe une probabilité à chaque valeur possible d'une variable aléatoire.

### Distribution discrète

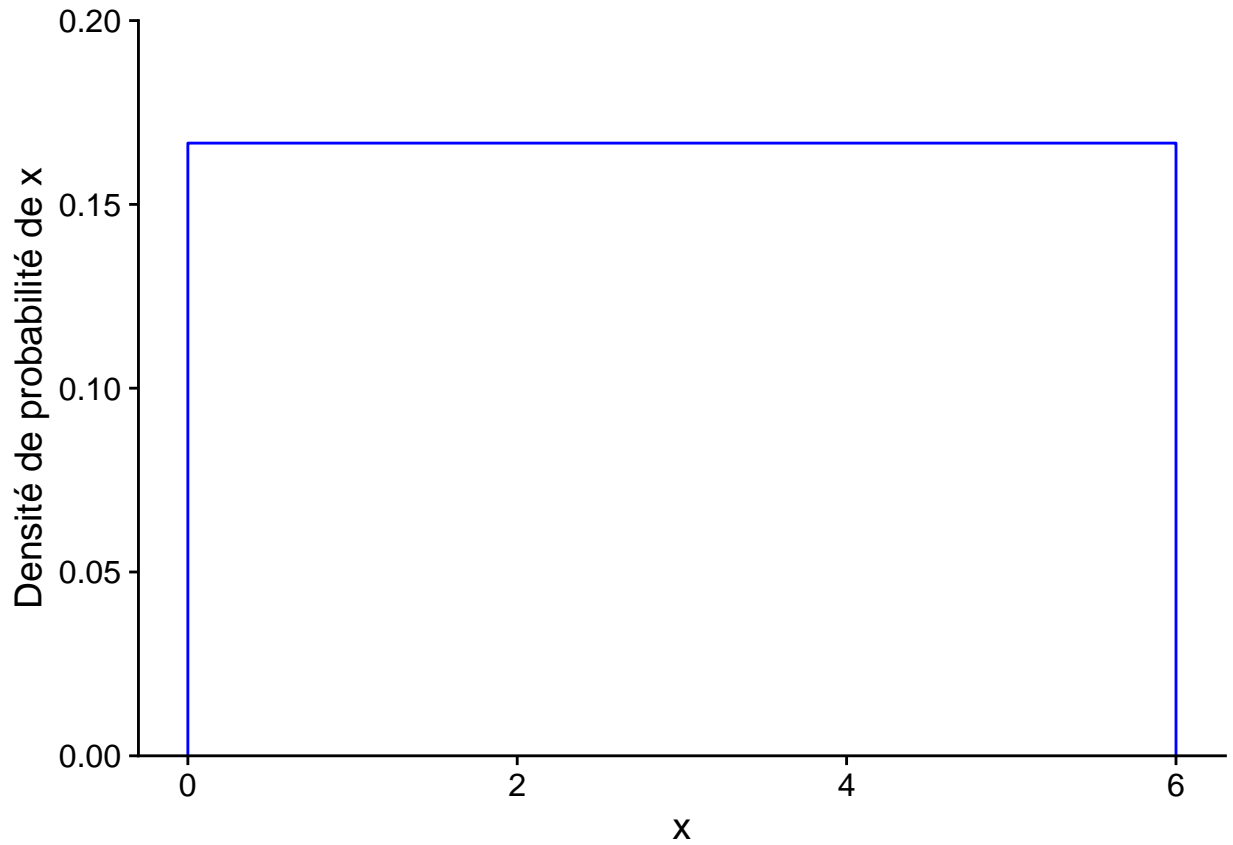
Lorsque la variable est discrète, chaque valeur a une masse de probabilité, dont la somme doit être égale à 1. Par exemple, si  $x$  correspond au nombre obtenu en lançant un dé équilibré à 6 faces, la probabilité de  $x$  est de  $1/6$  pour chacun des nombres de 1 à 6. Puisque la probabilité est identique pour chaque valeur, on a ici une **distribution uniforme**.



### Distribution continue

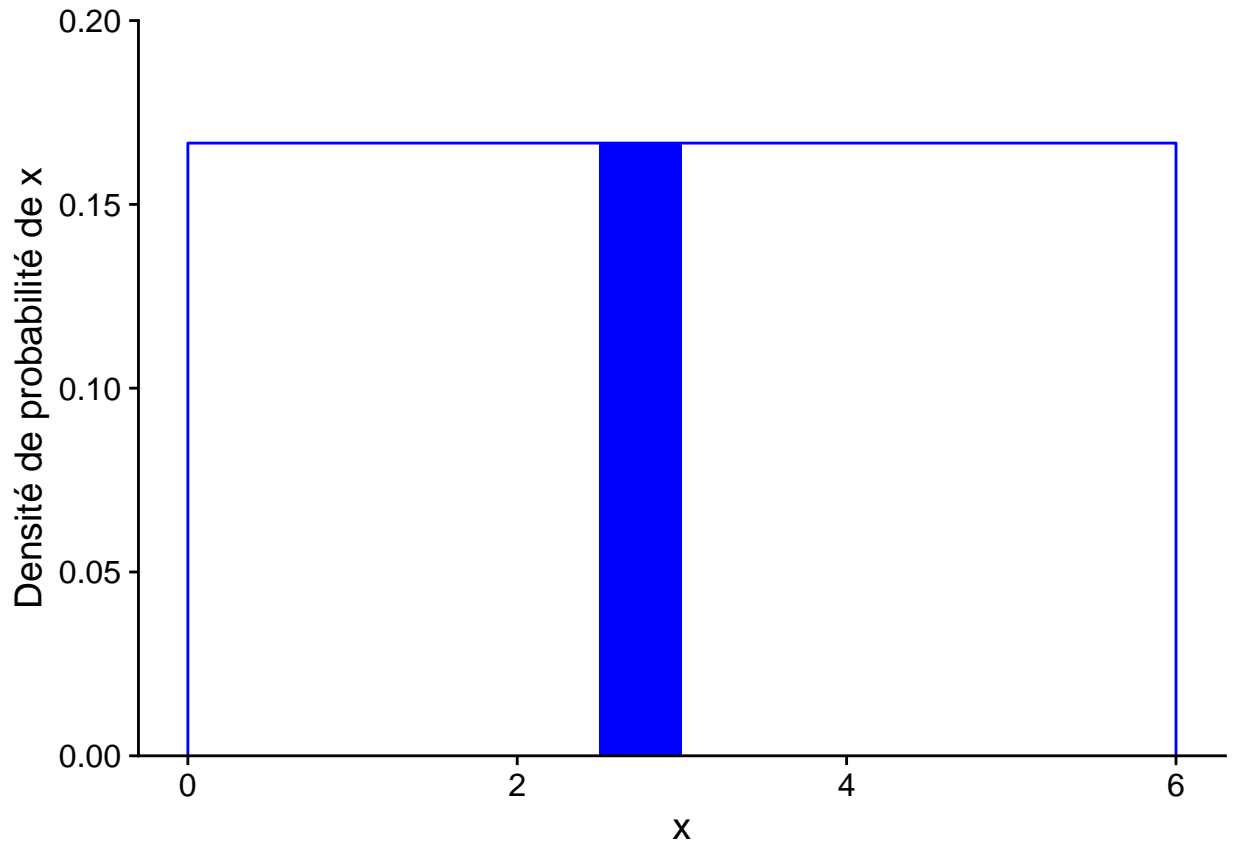
Lorsque la variable est continue, le nombre de valeurs possible est infini, donc la probabilité d'obtenir précisément une valeur donnée est de zéro. La fonction de distribution associe donc une *densité* de probabilité à une valeur donnée.

Par exemple, voici une distribution de probabilité uniforme entre 0 et 6. La densité de probabilité est constante ( $1/6$ ) dans l'intervalle et zéro à l'extérieur.



Pour une distribution continue, la probabilité que la variable se trouve dans un intervalle donné correspond à l'intégrale (l'aire sous la courbe) de la densité de probabilité dans cet intervalle.

Ici, la densité de probabilité est rectangulaire, donc il est facile de calculer la probabilité d'un intervalle. Par exemple, la probabilité d'obtenir une valeur entre 2.5 et 3 est égale à  $1/2$  (largeur de l'intervalle)  $\times$   $1/6$  (densité de probabilité) =  $1/12$  ( $\sim 0.083$ ). Cette valeur correspond à l'aire du rectangle rempli dans le graphique ci-dessous.



L'intégrale de la densité de probabilité sur l'ensemble des valeurs possibles de  $x$  (probabilité totale) doit être égale à 1.

## Loi des grands nombres

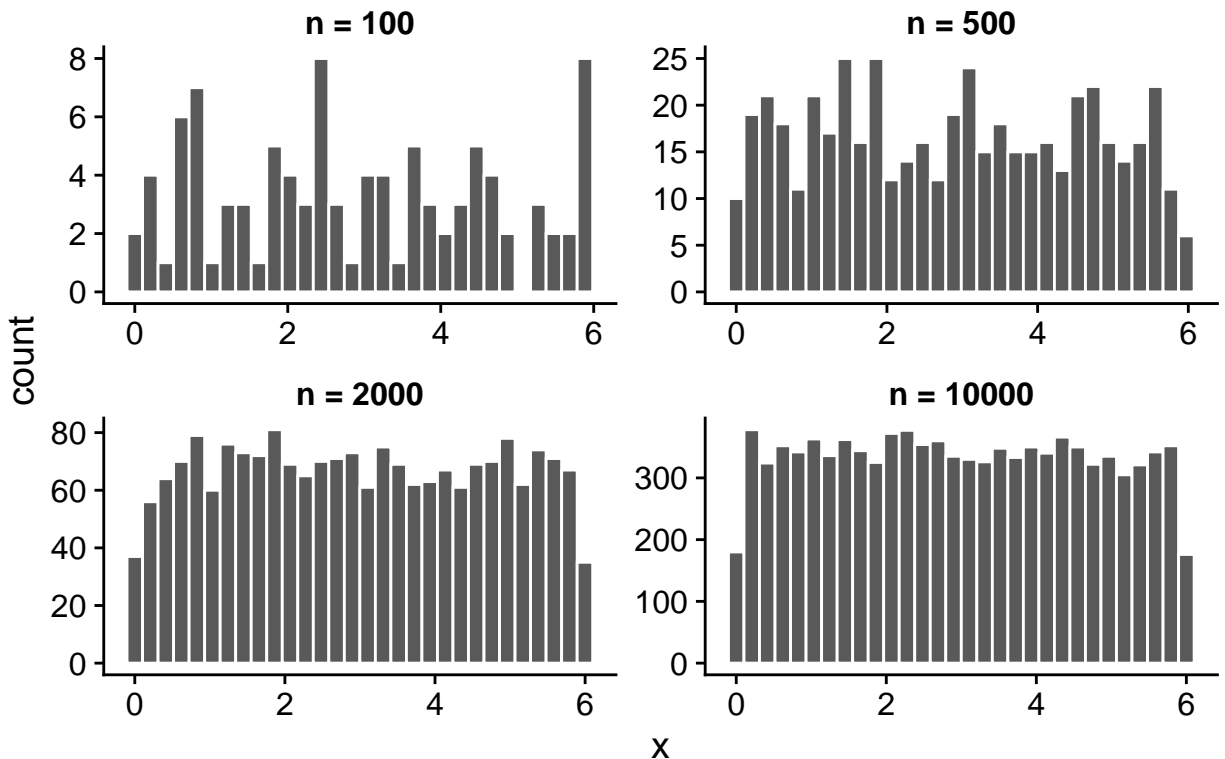
En R, la commande suivante génère dix valeurs aléatoires ( $n = 10$ ) tirées de la distribution uniforme (continue) entre 0 et 6, que nous avons vue dans la section précédente.

```
x <- runif(n = 10, min = 0, max = 6)
round(x, 2) # round affiche les valeurs avec 2 décimales
```

```
## [1] 5.02 5.02 3.36 5.26 4.66 4.25 3.09 0.92 5.38 0.42
```

Voici les histogrammes des valeurs obtenues pour différents  $n$ . Que remarquez-vous?

## Histogramme de runif(n, 0, 6)



La fonction `runif` simule l'échantillonnage d'une variable qui suit une distribution uniforme. Plus la taille de l'échantillon aléatoire est grand, plus la distribution des valeurs de cet échantillon s'approche de la distribution de la variable dans la population. C'est ce qu'on appelle la **loi des grands nombres**.

## La distribution normale

### Motivation

Dans un système complexe, les variables que nous observons résultent de l'effet combiné de nombreux processus que nous ne pouvons pas directement percevoir. Par exemple, la taille d'une personne est influencée par un grand nombre de facteurs génétiques et environnementaux, le rendement d'un champ dépend de la météo pour chaque jour de la saison de croissance ainsi que du micro-habitat perçu par chaque plant, etc. Modéliser chacun de ces processus n'est généralement pas possible. Heureusement, lorsque de nombreux facteurs agissent indépendamment sur une même variable, leur effet total tend à converger vers certaines distributions statistiques bien connues. Nous verrons ici un exemple simple de ce phénomène.

Supposons que nous nous intéressons à une variable aléatoire qui est elle-même la *somme* de  $n$  variables indépendantes, et que chacune de ces variables suit la distribution uniforme entre 0 et 6 présentée ci-dessus. Même si nous ne connaissons pas la distribution de cette somme, la loi des grands nombres nous permet de l'approximer à partir de simulations. Nous créons donc une fonction qui génère  $n$  valeurs de la distribution uniforme et calcule leur somme, puis nous générons ensuite 10 000 valeurs de cette somme (avec `replicate`) pour une valeur de  $n$  donnée.

```
# Somme de n variables aléatoires uniformes entre min et max  
somme_unif <- fonction(n, min, max) {
```

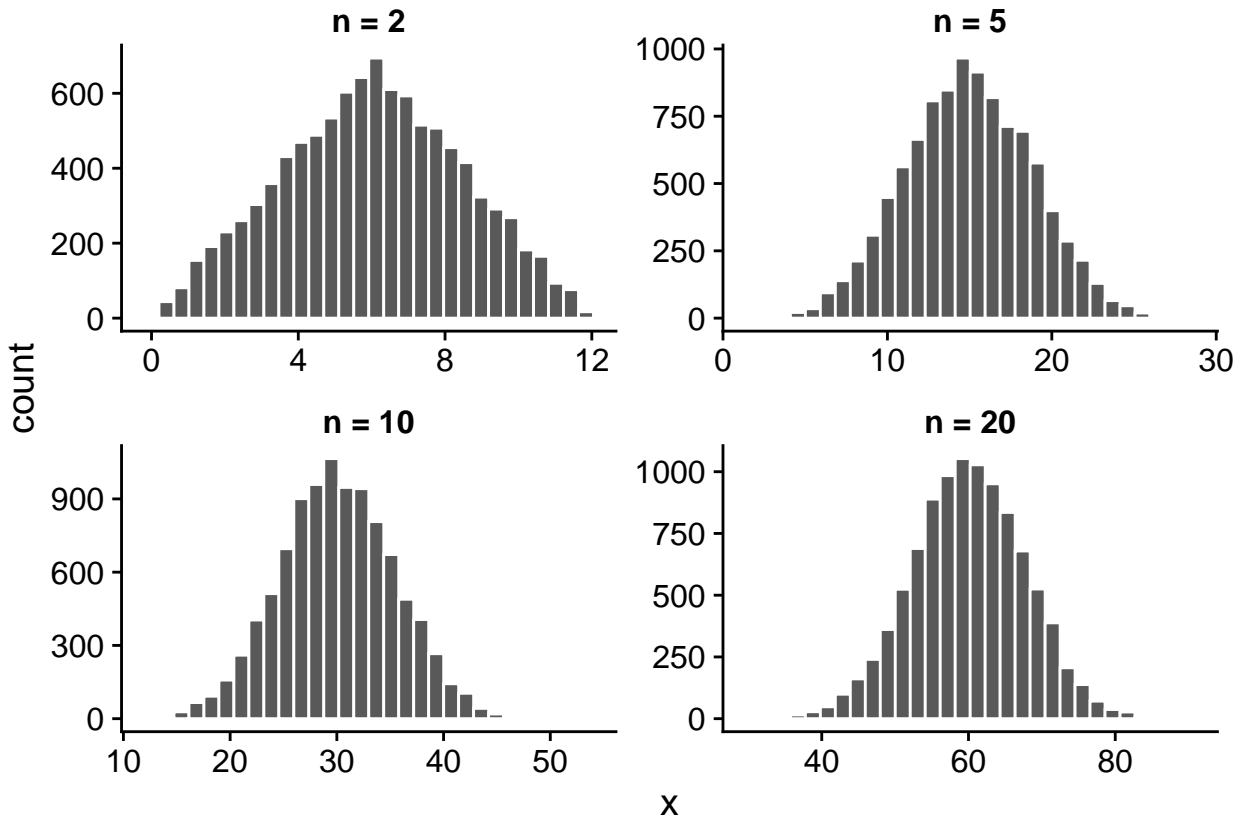
```

sum(runif(n, min, max))
}

n <- 10
x <- replicate(10000, somme_unif(n, 0, 6))

```

Voici l'histogramme des valeurs obtenues pour plusieurs valeurs de  $n$ . Que remarquez-vous?



La somme de 2 valeurs a une distribution plutôt triangulaire, mais à partir de  $n = 5$ , on voit apparaître la forme de cloche d'une distribution normale. Ce résultat est un exemple d'une loi statistique plus générale, le théorème de la limite centrale.

## Théorème de la limite centrale

Le théorème de la limite centrale indique que lorsqu'on additionne un grand nombre de variables aléatoires indépendantes, peu importe la distribution des variables prises individuellement, la distribution de leur somme s'approche d'une distribution normale.

*Pour être strict, il faudrait inclure quelques conditions techniques au sujet des variables qu'on additionne, mais la définition simplifiée ci-dessus suffit pour ce cours.*

Cette propriété de la distribution normale explique en partie pourquoi elle constitue un modèle si important en statistiques. Comme nous avons mentionné plus tôt, les variables mesurées dans un système complexe représentent l'effet de nombreux processus à petite échelle. Si on suppose que ces effets sont indépendants et additifs, alors il est naturel que le résultat s'approche d'une distribution normale. Toutefois, il est important de vérifier cette supposition pour une variable donnée.

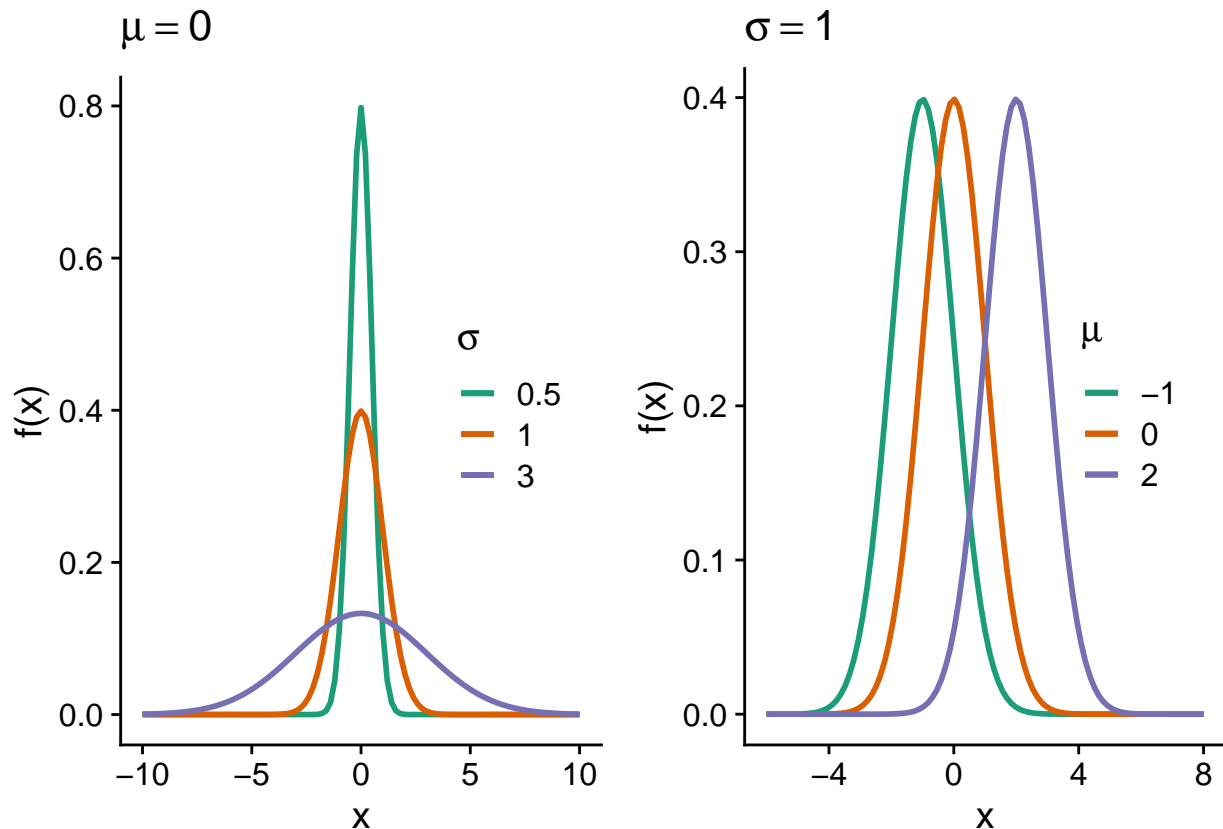
## Distribution normale

Si une variable  $x$  suit une distribution normale (aussi appelée gaussienne), sa densité de probabilité est donnée par:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

Cette distribution a deux *paramètres*,  $\mu$  (qui correspond à la moyenne de  $x$ ) et  $\sigma$  (qui correspond à son écart-type).

Sur un graphique de  $f(x)$ ,  $\mu$  correspond à la position du centre de la distribution, tandis que  $\sigma$  correspond à sa dispersion; plus  $\sigma$  est élevé, plus la distribution s'étend et moins elle est concentrée près de la moyenne.



## Distribution normale centrée réduite

Si une variable  $x$  suit une distribution normale de moyenne  $\mu$  et d'écart-type  $\sigma$ , on peut obtenir une version centrée réduite de  $x$  (notée  $z$ ) en soustrayant  $\mu$ , puis en divisant par  $\sigma$ :

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

Dans R, la fonction `scale(x)` appliquée à un vecteur  $x$  produit une version centrée réduite (obtenue en soustrayant la moyenne de  $x$  et en divisant par l'écart-type).

La variable  $z$  suit alors une distribution normale centrée réduite, c'est-à-dire  $\mu = 0$  et  $\sigma = 1$ :

$$f(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}z^2}$$

Autrement dit, n'importe quelle distribution normale peut être obtenue à partir de  $f(z)$  en déplaçant le centre d'une distance  $\mu$  et en "étirant" la distribution d'un facteur  $\sigma$ .

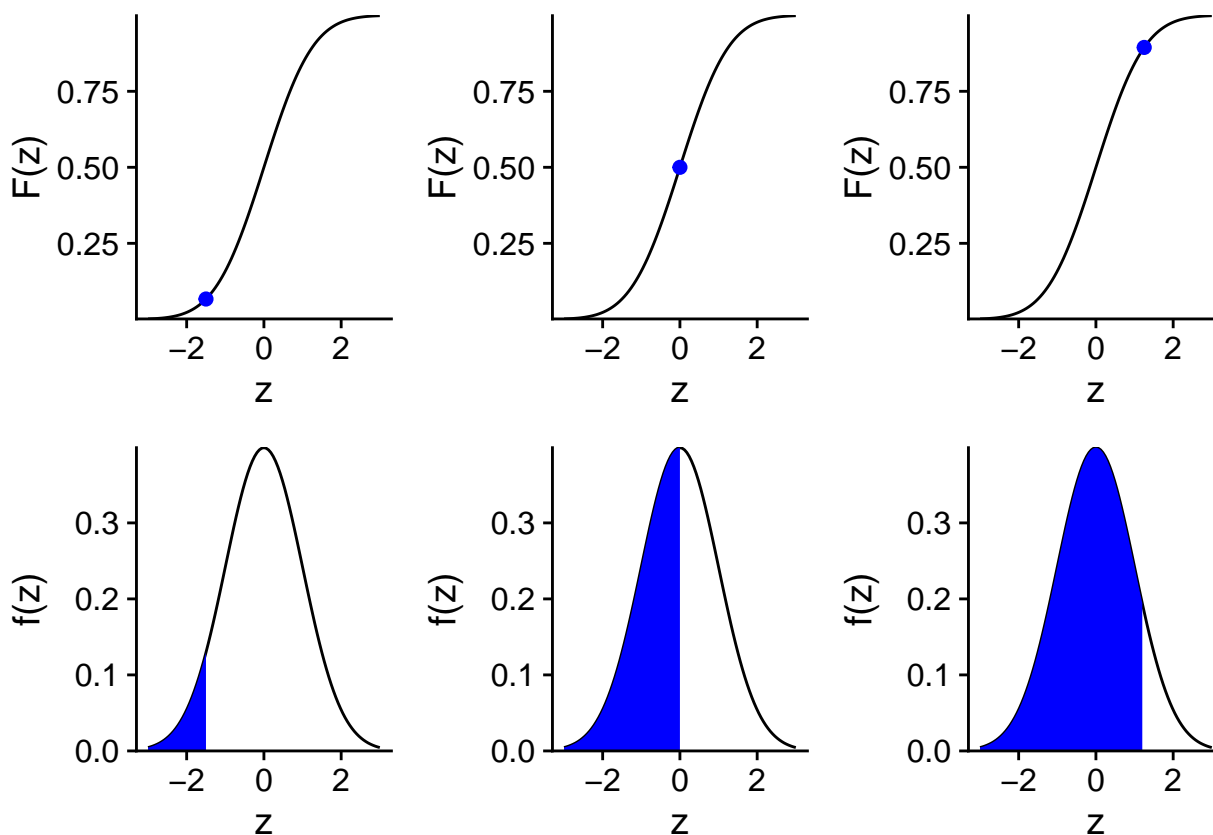
Les valeurs de  $z$  correspondent à la distance de la moyenne, exprimée en unités d'écart-type, ex.:  $z = -1.5$  signifie un écart-type et demi en-dessous de la moyenne.

## Distribution cumulative

Nous avons vu précédemment que la probabilité qu'une variable aléatoire continue se retrouve dans un certain intervalle correspond à l'aire sous la courbe (l'intégrale) de la densité de probabilité dans cet intervalle.

La distribution cumulative d'une variable aléatoire (aussi appelée fonction de répartition) correspond pour chaque valeur  $x$  à la probabilité que la valeur de la variable soit inférieure ou égale à  $x$ . Elle est donc égale à l'aire sous la courbe de la densité de probabilité à gauche de  $x$ .

Voici une illustration de la distribution cumulative  $F(z)$  d'une variable normale centrée réduite  $z$ .



À partir de la distribution cumulative  $F(x)$ , on peut facilement calculer la probabilité que  $x$  se trouve dans un intervalle  $(x_1, x_2)$  en faisant la soustraction  $F(x_2) - F(x_1)$ .



## Les fonctions de distribution dans R

Quatre fonctions dans R permettent de travailler avec la distribution normale. Dans chaque cas, il faut spécifier la moyenne (`mean`) et l'écart-type (`sd`) de la distribution.

- `rnorm(n, mean, sd)` génère `n` valeurs aléatoires à partir d'une distribution normale de moyenne `mean` et d'écart-type `sd`.
- `dnorm(x, mean, sd)` donne la densité de probabilité associée à la valeur `x`.
- `pnorm(q, mean, sd)` donne la probabilité cumulative associée à une valeur `q`.
- `qnorm(p, mean, sd)` donne la valeur (`q` pour quantile) associée à une probabilité cumulative `p` donnée.

Des fonctions semblables sont définies pour d'autres distributions courantes, comme nous le verrons plus tard.

Par exemple, pour la distribution normale centrée réduite:

- la probabilité cumulative à 2 écarts-type est de 98%;

```
pnorm(2, mean = 0, sd = 1)
```

```
## [1] 0.9772499
```

- la probabilité d'être à l'intérieur d'un écart-type de part et d'autre de la moyenne est de 68%;

```
pnorm(1, mean = 0, sd = 1) - pnorm(-1, mean = 0, sd = 1)
```

```
## [1] 0.6826895
```

- le troisième quartile (75% de probabilité cumulative) est à 0.67 écart-type au-dessus de la moyenne.

```
qnorm(0.75, mean = 0, sd = 1)
```

```
## [1] 0.6744898
```

## Diagramme quantile-quantile

Le diagramme quantile-quantile (*Q-Q plot*) sert à visualiser la correspondance entre deux distributions statistiques; le plus souvent, nous voulons comparer un échantillon à une distribution théorique donnée.

Par exemple, supposons que nous avons 99 observations d'une variable et nous voulons vérifier que sa distribution soit approximativement normale. Nous trions les observations en ordre croissant et associons la première observation au 1er centile de la distribution normale centrée réduite, la deuxième observation au 2e centile, et ainsi de suite jusqu'au 99e centile. Si l'échantillon provient d'une distribution normale, le nuage de points produit par cette association formera une ligne droite.

*En effet, si  $x$  a une distribution normale, alors  $x = \mu + \sigma z$  où  $z$  est une variable normale centrée réduite.*

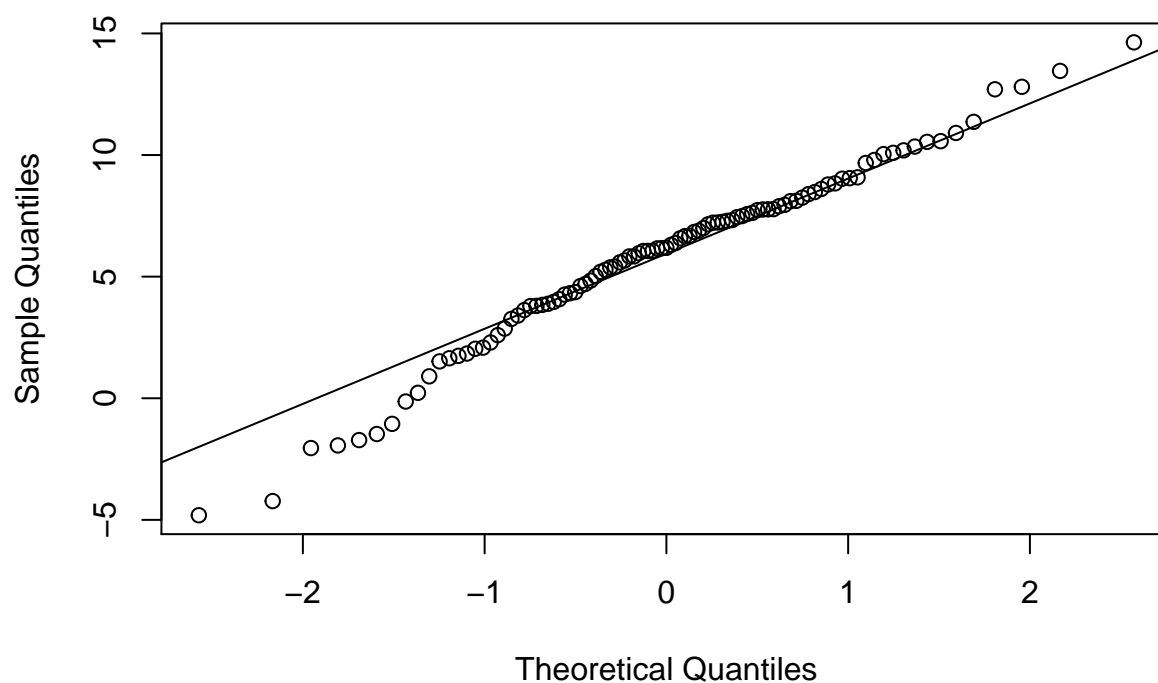
Dans R, nous pouvons comparer un vecteur à la distribution normale avec la fonction `qqnorm` et ajouter une ligne droite au graphique avec la fonction `qqline`.

```
test <- rnorm(99, mean = 6, sd = 4)
```

```
qqnorm(test)
```

```
qqline(test)
```

## Normal Q-Q Plot

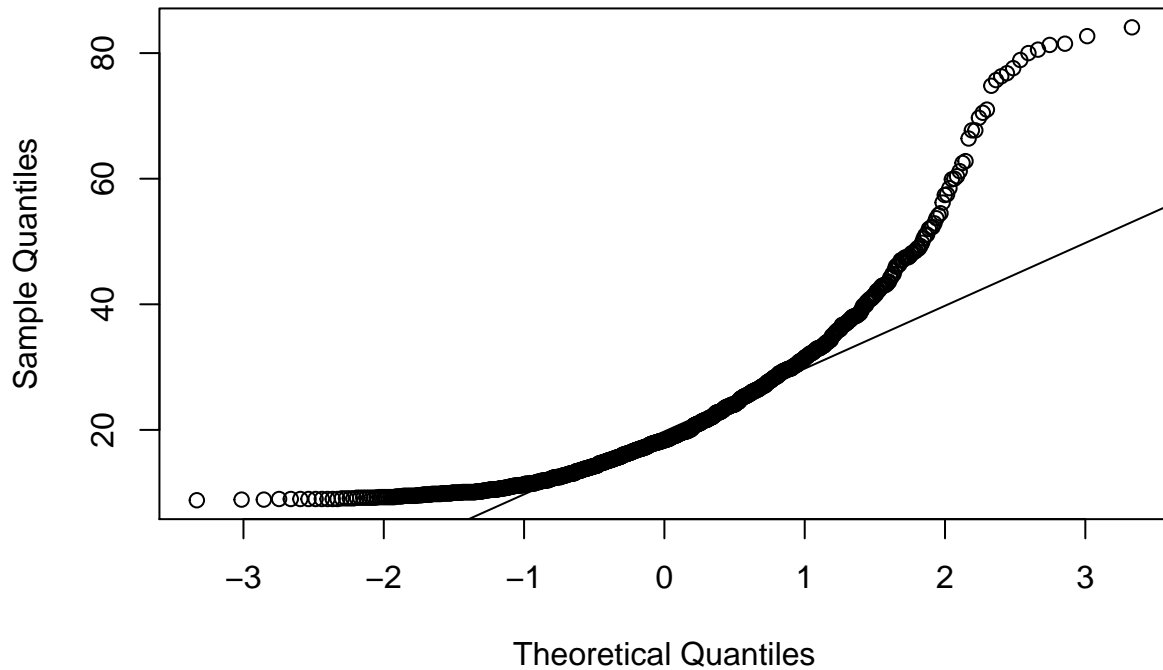


Comme vous voyez, pour un échantillon aléatoire tiré d'une distribution normale, la correspondance est très bonne; il y a néanmoins un peu de variation due à l'échantillonnage d'un nombre limité de points.

Maintenant, regardons le diagramme quantile-quantile du diamètre des arbres (DHP) dans le jeu de données de Kejimkujik, tel que vu au dernier cours.

```
kejim <- read.csv("../donnees/cours1_kejimkujik.csv")  
  
dhp <- kejim$dhp  
  
qqnorm(dhp)  
qqline(dhp)
```

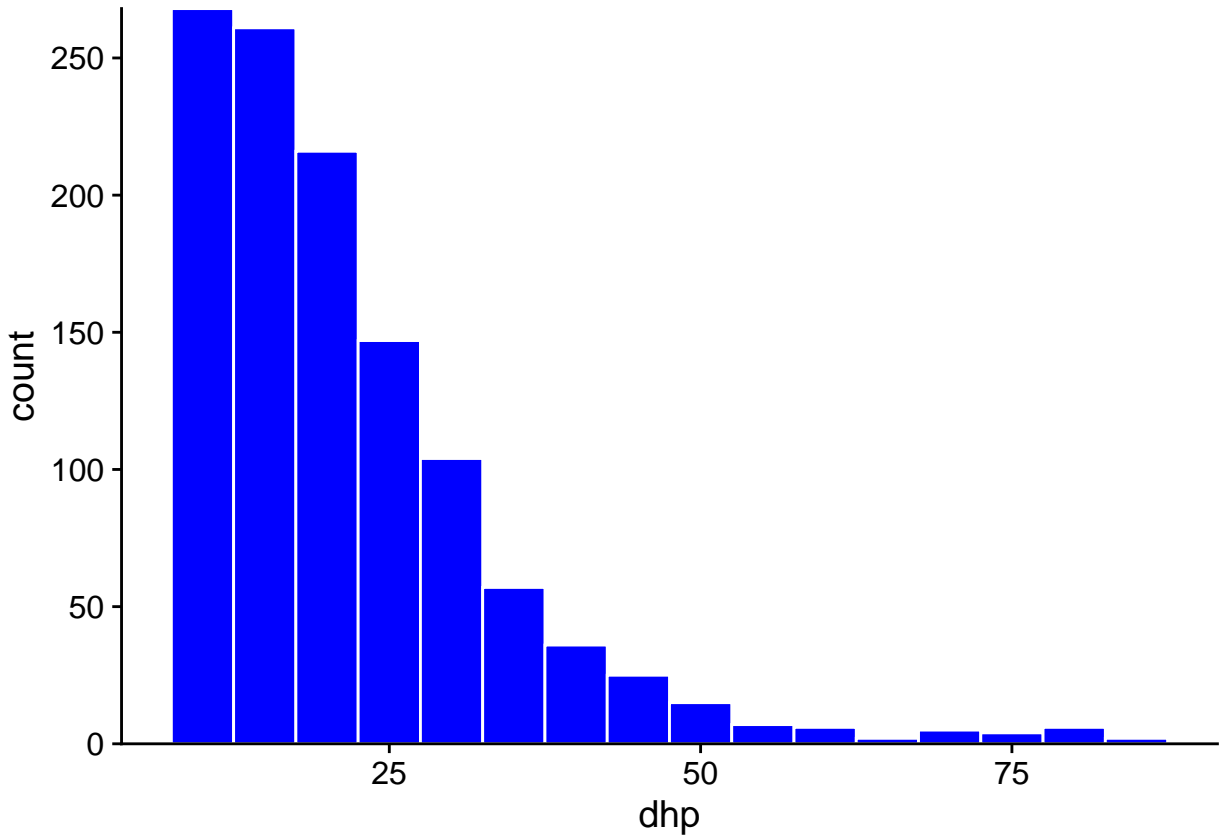
## Normal Q-Q Plot



La distribution n'est clairement pas normale. Plus précisément, on constate que:

- Pour les valeurs sous la moyenne (à gauche), les points sont au-dessus de la droite, donc les quantiles de l'échantillon sont plus élevés que ceux d'une distribution normale. En étant plus élevés, ils sont plus rapprochés de la moyenne.
- Pour les valeurs au-dessus de la moyenne (à droite), les quantiles de l'échantillon sont aussi plus élevés que ceux de la distribution normale. Mais dans ce cas-ci, ils sont donc plus éloignés de la moyenne.

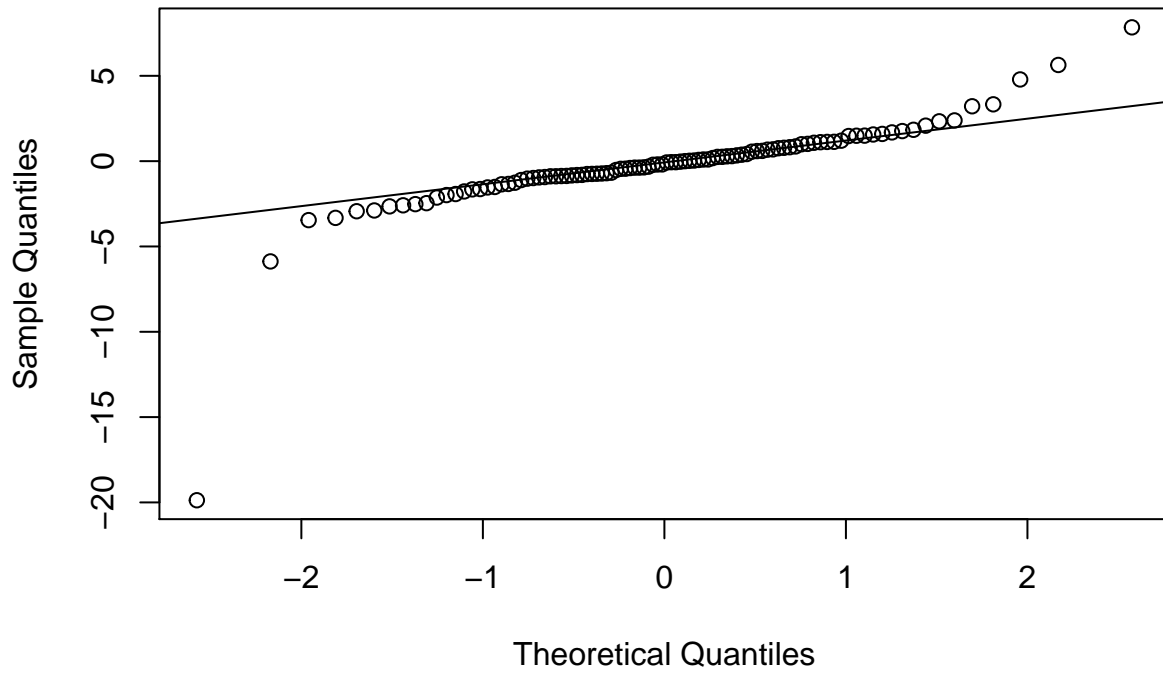
Ainsi, le diagramme quantile-quantile nous indique que la distribution est asymétrique avec des valeurs plus rapprochées à gauche et plus éloignées à droite. Puisqu'il s'agit d'une différence assez flagrante, on pouvait la détecter plus facilement avec un histogramme (ci-dessous). Toutefois, le diagramme quantile-quantile peut détecter des différences plus subtiles, il est donc utile d'apprendre à lire et interpréter ce graphique.



### Exercice

Voici un diagramme quantile-quantile comparant un échantillon à une distribution normale. Pouvez-vous décrire comment cet échantillon diffère de la distribution théorique?

## Normal Q-Q Plot

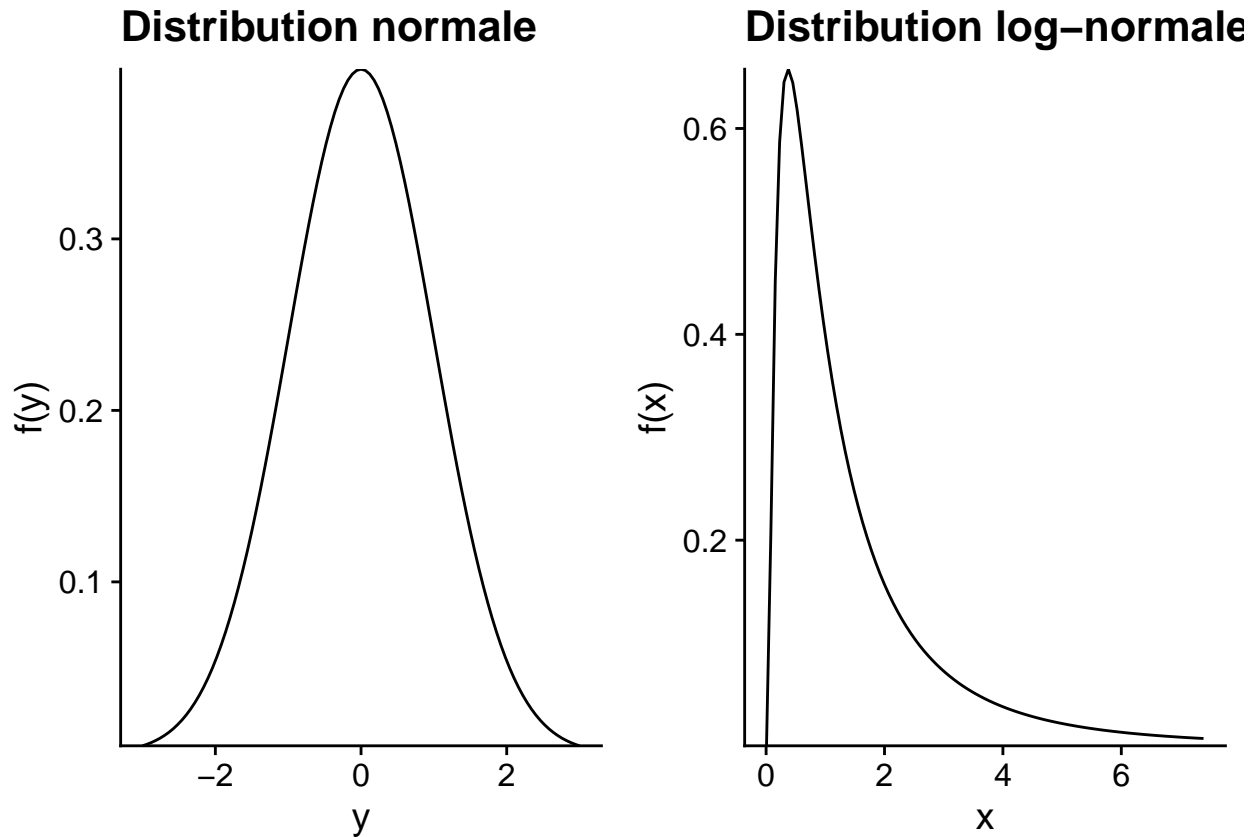


## La distribution log-normale

### Définition

Une variable  $x$  suit une distribution log-normale si  $y = \log(x)$  suit une distribution normale.

De façon équivalente, si  $y$  suit une distribution normale,  $x = e^y$  suit une distribution log-normale.



### Propriétés des logarithmes

- $\log(x)$  est seulement défini pour  $x > 0$ ;
- $\log(x) = 0$  si  $x = 1$ . Un logarithme négatif ou positif représente une valeur de  $x$  inférieure ou supérieure à 1, respectivement.
- Le logarithme transforme les multiplications en additions et les divisions en soustractions.

$$\log(xw) = \log(x) + \log(w)$$

$$\log(x/v) = \log(x) - \log(v)$$

- Donc, dans une échelle logarithmique, la distance entre deux nombres est proportionnelle à leur ratio dans l'échelle originale.
- Si nous ne spécifions pas, les logarithmes sont des logarithmes naturels (base  $e$ ). Toutefois, un changement de base correspond seulement à un changement d'échelle et n'affecte pas la forme de la distribution. Par exemple, pour convertir en base 10:

$$\log_{10}(x) = \frac{\log(x)}{\log(10)}$$

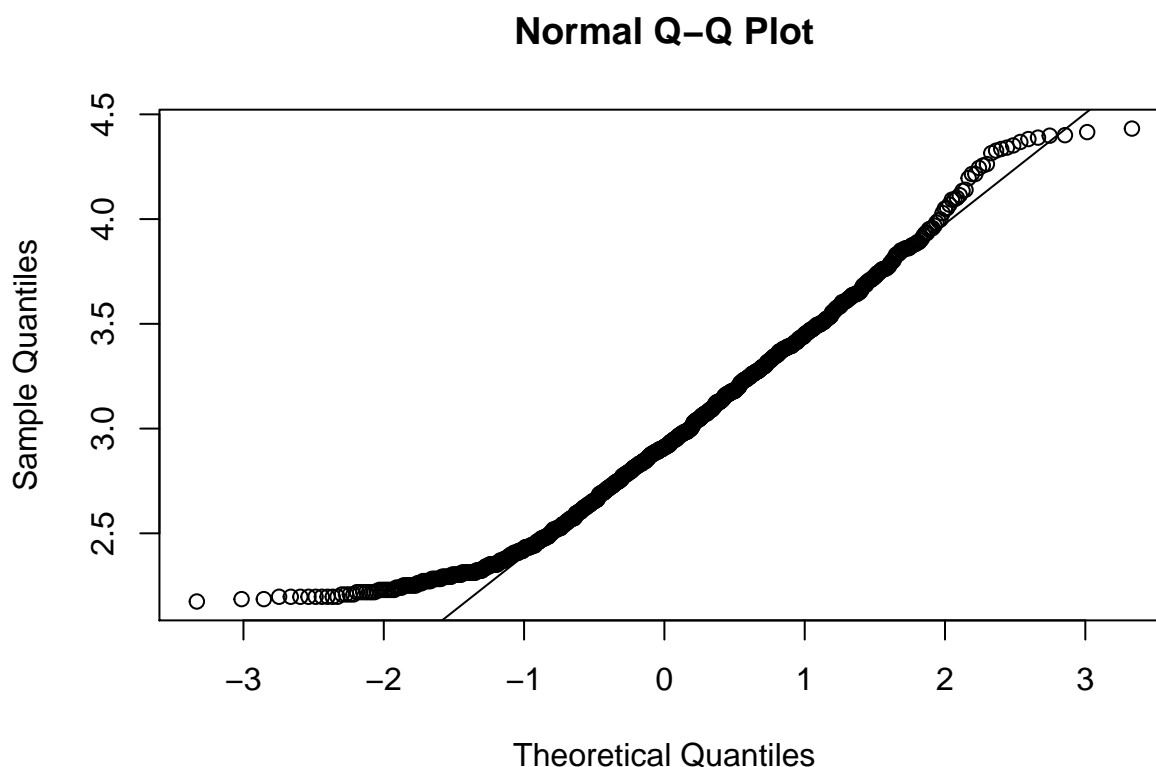
## Utilité de la distribution log-normale

Si la distribution normale tend à être associée à des processus additifs (somme de nombreux effets indépendants), la distribution log-normale est associée à des processus multiplicatifs. Par exemple, si une population croît de 5%, 10% et 3% lors de trois années consécutives, l'accroissement cumulatif correspond à la multiplication:  $1.05 \times 1.10 \times 1.03 = 1.19$ , soit une augmentation de 19%. Dans un processus multiplicatif, plus une variable est grande, plus elle peut croître, ce qui explique que la distribution résultante soit asymétrique et s'étire vers la droite.

Souvenons-nous que la distribution du DHP de tous les arbres du jeu de données Kejimkujik avait ce type d'asymétrie. Pour vérifier si la distribution du DHP est approximativement log-normale, observons le diagramme quantile-quantile pour le logarithme du DHP.

```
qqnorm(log(dhp))
```

```
qqline(log(dhp))
```

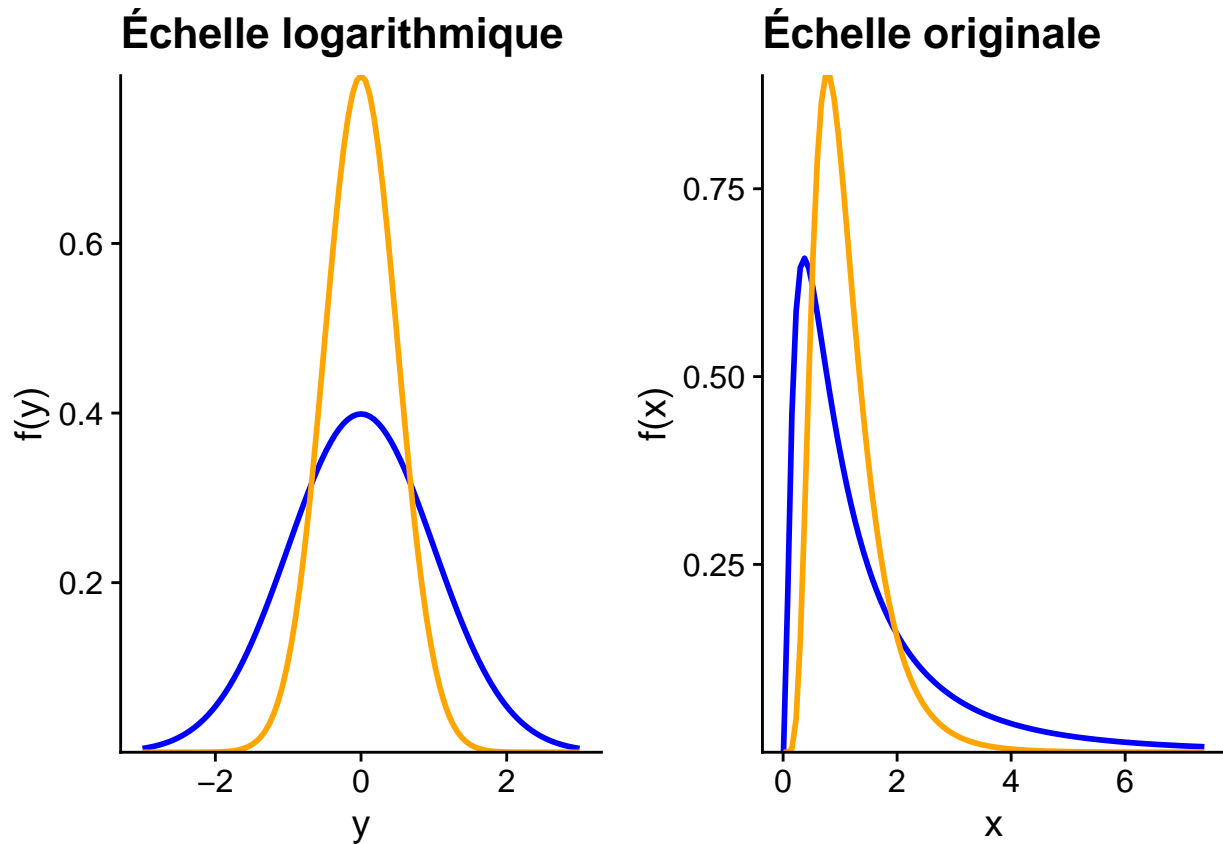


On observe une meilleure correspondance que pour les données non-transformées, sauf au niveau des valeurs les plus petites du DHP dans l'échantillon, qui demeurent plus élevées que prévu par la distribution de référence. Avez-vous une hypothèse pour cette anomalie près du minimum? (Indice: Quels arbres ne sont pas échantillonnés?)

## Transformation logarithmique

Dans les prochaines semaines, nous verrons plusieurs méthodes statistiques qui supposent toutes que la variable observée est expliquée par des effets additifs, avec une composante aléatoire suivant une distribution normale.

Ainsi, si le processus qui nous intéresse est plutôt multiplicatif et que la variable mesurée s'approche d'une distribution log-normale, nous pouvons modéliser cette variable après lui avoir appliqué une transformation logarithmique. Il faut toutefois être prudent lors de l'interprétation des résultats. En particulier, la moyenne de  $\log(x)$  n'est *pas* égale au logarithme de la moyenne de  $x$ , comme le montre ce graphique.



Dans le graphique ci-dessus, les deux distributions de  $y = \log(x)$  ont le même mode (maximum de probabilité), la même médiane et la même moyenne à 0. Toutefois, sur l'échelle originale, la moyenne de  $x$  est plus élevée pour la distribution en bleu, tandis que le mode est plus petit; les deux distributions ont la même valeur médiane (égale à 1).

## Exercice

Parmi les variables suivantes, lesquelles s'approchent à votre avis le plus d'une distribution normale, et pourquoi?

- La température moyenne de septembre (variation d'une année à l'autre) à Rouyn-Noranda.
- La population des municipalités du Québec.
- Le nombre d'abonnés par compte dans un réseau social (ex.: Twitter).
- Les ventes hebdomadaires de pain dans un supermarché.



## Résumé

- Une distribution discrète est représentée par une fonction de masse de probabilité; une distribution continue est représentée par une fonction de densité de probabilité.
- La distribution cumulative d'une variable au point  $x$  donne la probabilité que cette variable soit inférieure ou égale à  $x$ .
- Quelques distributions continues: uniforme, normale, log-normale. (Nous verrons plus d'exemples de distributions discrètes et continues au cours de la session.)
- La distribution normale est caractérisée par sa moyenne  $\mu$  et son écart-type  $\sigma$ .
- Toute distribution normale peut être ramenée à la distribution normale centrée réduite ( $\mu = 0, \sigma = 1$ ) avec la transformation linéaire:  $z = (x - \mu)/\sigma$ .
- La transformation logarithmique convertit les effets multiplicatifs en effets additifs, et les distributions log-normales en distributions normales.
- Le diagramme quantile-quantile permet de comparer visuellement des données à une distribution de référence.

## Intervalle de confiance

### Estimateur suivant une distribution normale

Si un échantillon est tiré d'une distribution de moyenne  $\mu$  et d'écart-type  $\sigma$ , nous avons vu que la moyenne de l'échantillon  $\bar{x}$  a une moyenne de  $\mu$  et un écart-type égal à  $\sigma/\sqrt{n}$ .

Supposons en plus que  $\bar{x}$  suit une distribution normale. C'est toujours le cas lorsque  $x$  suit elle-même une distribution normale. Mais grâce au théorème de la limite centrale, c'est aussi une bonne approximation pour d'autres distributions de  $x$ , en autant que l'échantillon soit assez grand.

Dans ce cas, la variable  $z$  que nous définirons comme:

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$$

suit une distribution normale centrée réduite. On peut donc utiliser cette distribution théorique pour déterminer la probabilité que  $\bar{x}$  se retrouve dans un intervalle donné.

### Intervalle de probabilité déterminée

À l'opposé, on peut déterminer l'intervalle de  $\bar{x}$  correspondant à une probabilité donnée autour de la moyenne.

Par exemple, l'intervalle entre le premier quartile (probabilité cumulative de 25%) et le troisième quartile (probabilité cumulative de 75%) correspond à une probabilité de 50%. On peut déterminer ces quantiles dans R avec `qnorm`.

```
c(qnorm(0.25), qnorm(0.75))
```

```
## [1] -0.6744898  0.6744898
```

*Note:* Par défaut, `qnorm` utilise les paramètres `mean = 0` et `sd = 1`.

L'intervalle est symétrique autour de la moyenne (0) parce que la distribution normale est symétrique et qu'on a choisi des probabilités à distance égale de 50%.

Convertissons maintenant cet intervalle de  $z$  en intervalle de  $\bar{x}$ :

$$\left(-0.674 \leq \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq 0.674\right)$$

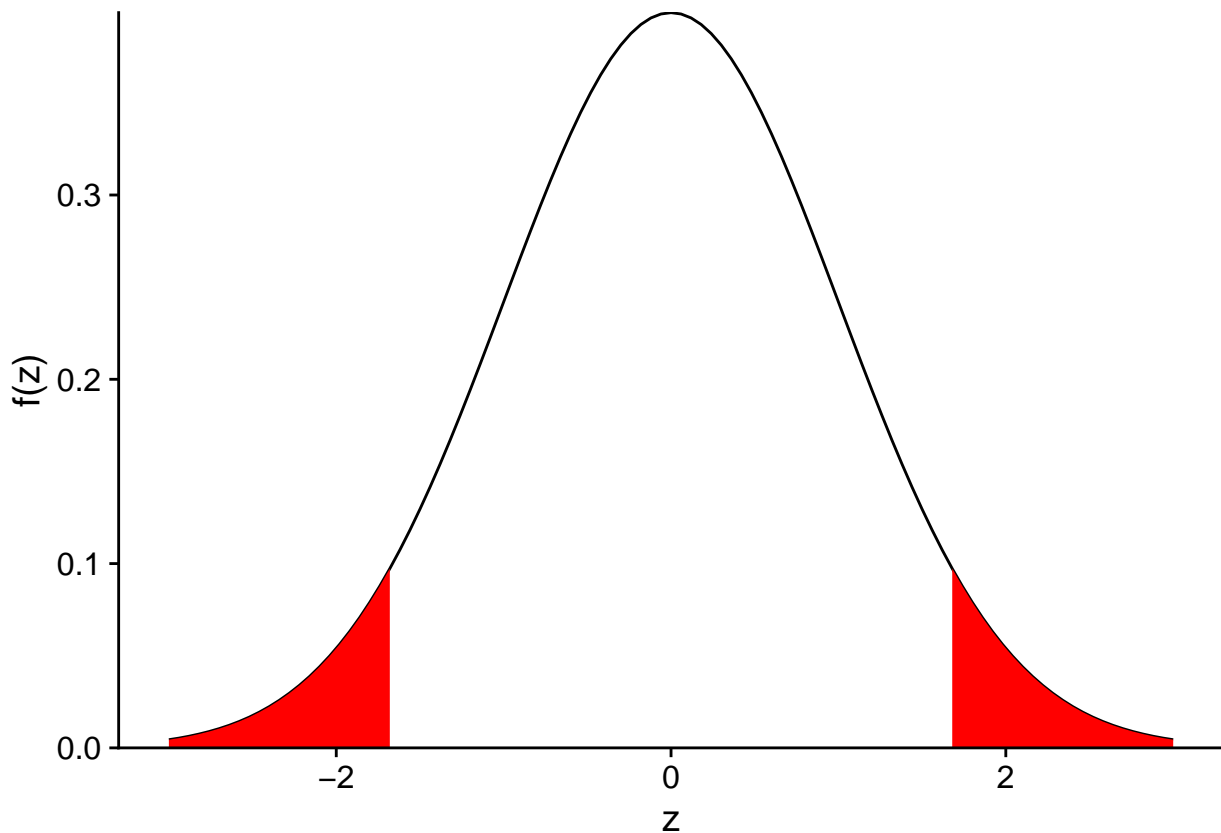
$$\left(-0.674 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq 0.674 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

Il y a une probabilité de 50% que la moyenne de l'échantillon  $\bar{x}$  se trouve dans un intervalle de 0.674 fois l'erreur-type de part et d'autre du paramètre  $\mu$ .

Admettons qu'on représente la valeur de  $z$  correspondant à une probabilité cumulative  $p$  par  $z_p$ . Par exemple,  $z_{0.25}$  est le premier quartile. Alors, nous ré-écrivons l'intervalle ci-dessus comme:

$$\left(z_{0.25} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq z_{0.75} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

Pour un intervalle de probabilité de 90%, nous remplacerions  $z_{0.25}$  et  $z_{0.75}$  par  $z_{0.05}$  et  $z_{0.95}$ . En effet, un intervalle de 90% exclut 10% de la distribution et puisqu'on souhaite un intervalle centré, on exclut 5% des deux extrémités de la distribution, tel qu'indiqué par la section colorée en rouge ci-dessous.



Donc, de façon générale, si on représente par  $\alpha$  la probabilité exclue, l'intervalle contenant  $(100\% - \alpha)$  de la distribution de  $\bar{x}$  correspond à:

$$\left(z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

Pour des raisons historiques, l'intervalle de 95% correspondant à  $\alpha = 0.05$  est le plus souvent utilisé:

$$\left( z_{0.025} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq z_{0.975} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

En remplaçant les quantiles par leur valeur, on obtient:

$$\left( -1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

## Intervalle de confiance

Pour résumer, si nous échantillonons une variable  $x$  et calculons sa moyenne  $\bar{x}$ , nous pouvons dire, par exemple, que nous avons 95% de probabilité d'obtenir un estimé  $\bar{x}$  qui se trouve à  $\pm 1.96$  erreurs-type du paramètre  $\mu$ , qui est inconnu.

*Cela suppose toujours que notre modèle est bon, c'est-à-dire que la statistique  $\bar{x}$  est bien représentée par une distribution normale.*

Donc, après avoir calculé  $\bar{x}$  et calculé son erreur-type, nous établissons un intervalle de 1.96 erreurs-type autour de  $\bar{x}$ :

$$\left( \bar{x} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

D'après notre modèle, nous pouvons affirmer que pour 95% des échantillons possibles de  $x$ , l'intervalle ainsi calculé contiendra la valeur de  $\mu$ . Il s'agit donc d'un **intervalle de confiance** à 95% pour  $\bar{x}$ .

## Interprétation de l'intervalle de confiance

- La probabilité associée à un intervalle de confiance est basée sur la variabilité de  $\bar{x}$  d'un échantillon à l'autre. Elle constitue une probabilité *a priori* (avant d'avoir échantillonné).
- Le paramètre  $\mu$  est fixe. Une fois que l'estimé  $\bar{x}$  est obtenu pour un échantillon donné, l'intervalle de confiance contient  $\mu$  ou ne le contient pas.
- Parce que le paramètre  $\mu$  n'est pas une variable aléatoire, il n'a pas de distribution statistique. Il est donc erroné d'affirmer, après avoir calculé un intervalle de confiance pour un échantillon donné, que "le paramètre  $\mu$  a 95% de probabilité d'être à l'intérieur de cet intervalle".

## Intervalle de confiance d'une moyenne

Nous avons vu que l'intervalle de confiance à  $(100\% - \alpha)$  de la moyenne  $\bar{x}$  est donné par:

$$\left( \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

Le seul problème avec cette équation est que nous ne connaissons pas le paramètre  $\sigma$ . De plus, si nous remplaçons  $\sigma$  par son estimé  $s$ , la probabilité associée à l'intervalle devient inférieure à  $(100\% - \alpha)$ . En pratique, il faut donc élargir l'intervalle pour prendre en compte notre connaissance imparfaite de l'écart-type des données.

La solution de ce problème a été découverte par William Gosset, qui l'a publié sous le pseudonyme de Student. Lorsqu'on utilise un estimé de l'écart-type, l'intervalle de confiance n'est plus basé sur la distribution normale centrée réduite  $z$ , mais plutôt la distribution  $t$  de Student.

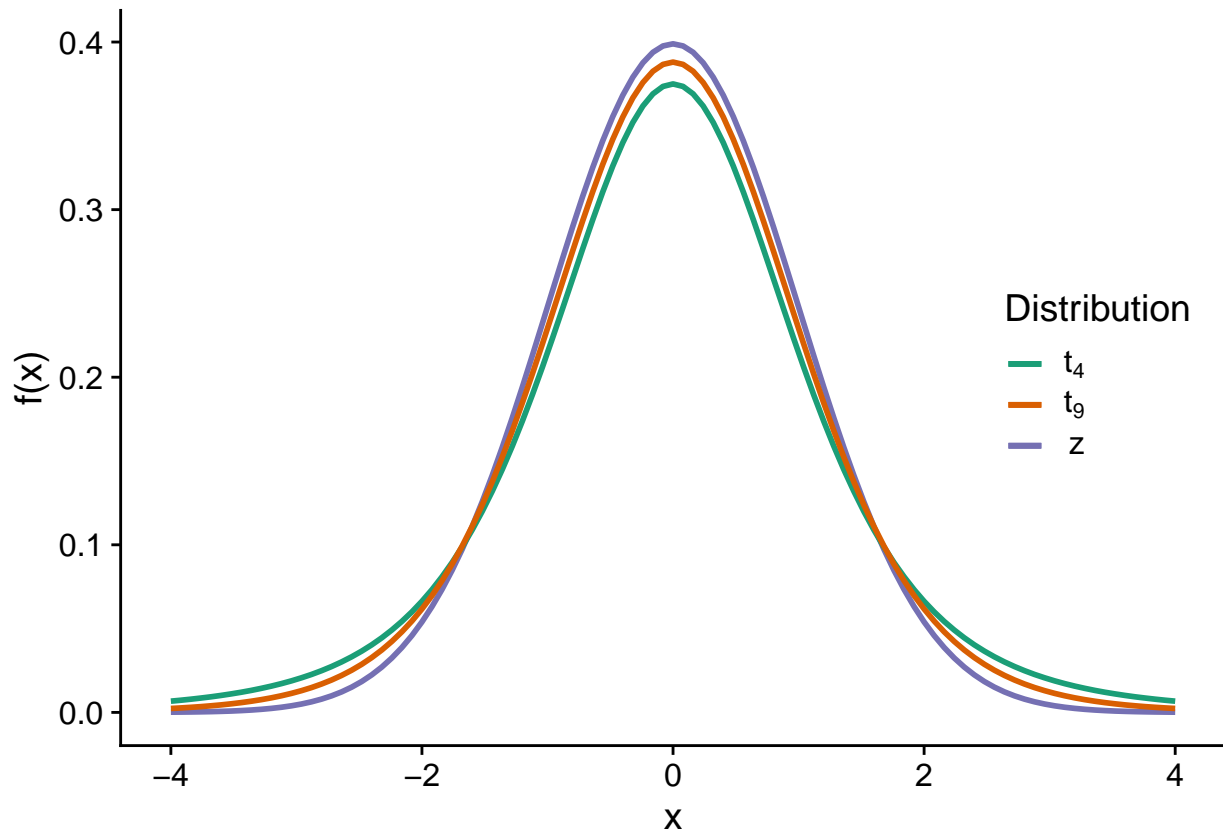
La distribution comporte un paramètre, le nombre de degrés de liberté, qui correspond dans ce cas-ci à  $n - 1$ . Ainsi, la version corrigée de l'intervalle de confiance à  $(100\% - \alpha)$  pour  $\bar{x}$  est:

$$\left( \bar{x} + t_{(n-1)\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{x} + t_{(n-1)1-\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$$

où le  $n - 1$  entre parenthèses indique le nombre de degrés de liberté de la distribution  $t$ .

## Distribution $t$

Le graphique ci-dessous compare la distribution normale centrée réduite ( $z$ ) avec des distributions  $t$  à 4 et 9 degrés de liberté. Plus le nombre de degrés de liberté est petit, plus la distribution  $t$  s'éloigne de la normale. En particulier, l'écart-type augmente et les valeurs loins de la moyenne ont une probabilité plus grande, ce qui explique que l'intervalle de confiance construit à partir de la distribution  $t$  est plus large.



Bien que ce soit difficile à voir sur ce graphique, la distribution  $t$  a aussi une forme différente. Même comparée à une distribution normale de même écart-type, la distribution  $t$  a une plus grande probabilité d'obtenir des valeurs extrêmes (très loin de la moyenne).

Lorsque le nombre de degrés de liberté est élevé, comme c'est le cas si on calcule la moyenne de nombreuses observations, la distribution  $t$  s'approche de la distribution normale centrée réduite.

## Résumé

- Un intervalle de confiance est défini autour d'un estimé de manière à ce que sur l'ensemble des échantillons possibles, il y ait une probabilité spécifique que l'intervalle de confiance obtenu contienne la valeur du paramètre à estimer.
- La distribution  $t$  de Student remplace la distribution normale centrée réduite pour estimer l'intervalle de confiance de la moyenne d'un échantillon, lorsque l'écart-type de la population est inconnu. Cette distribution a des valeurs extrêmes plus fréquentes que la distribution normale, surtout lorsque le nombre de degrés de liberté est faible.

## Référence

Le site Seeing Theory présente de façon visuelle et interactive plusieurs concepts statistiques. Par exemple, les chapitres 3 (*Probability Distributions*) et 4 (*Frequentist Inference*) se rapportent aux concepts vus dans ce cours.